

**Блокчейн:**  
**Возможные способы  
применения в сфере  
интеллектуальной  
собственности**

*Подготовлено:*

**Baker McKenzie**



## Содержание

- 4** Появление новых видов ИС и других нематериальных активов
- 8** Предложения по использованию при сделках в сфере интеллектуальной собственности, а также о других потенциальных способах применения платформы Blockchain
- 12** Использование электронного документооборота для транзакций с ИС. Идентификация сторон
- 20** Страхование сделок с правами и объектами интеллектуальной собственности

## Появление новых видов ИС и других нематериальных активов

Помимо «старых» и «устоявшихся» видов ИС, существующих на протяжении многих лет (товарные знаки, изобретения, программное обеспечение и т. д.), какие новые виды ИС или других нематериальных активов, которые еще прямо не закреплены / защищены законом как вид интеллектуальной собственности, появляются на практике / в деловом обороте и, которые на наш взгляд, могут быть коммерциализированы?

Нематериальные активы	Описание / Комментарии
1. Корпоративная идентичность	Сочетание элементов, которые идентифицируют компанию: логотип, слоган или ряд слоганов / сообщений, объединенных общей идеей (например, рекламная кампания), дизайн помещений, корпоративные цвета, дизайн сайта, название компании и т. д.
2. Престиж, репутация компании	Нематериальный актив, состоящий из ценности бренда компании, клиентской базы, хороших и налаженных отношений с клиентами, лояльности сотрудников и отношений между ними.
3. Незарегистрированные бренды / названия / идентификаторы	<p>Логотипы, торговые наименования, маркировки, используемые для идентификации товаров и услуг (то есть в качестве товарных знаков).</p> <p style="text-align: center;"><b>Великобритания, Испания, ЕС</b></p> <p>Английское законодательство обеспечивает защиту незарегистрированных марок, если заявитель может доказать ценность фирмы, имеющуюся в названии или бренде. То же самое справедливо для Испании и ЕС, где незарегистрированные товарные знаки, которые являются «хорошо известными» (как это определено в статье 6bis Парижской конвенции), также подлежат защите. Данные о продажах товаров под таким незарегистрированным названием / логотипом помогут доказать это.</p> <p style="text-align: center;"><b>США</b></p> <p>В США незарегистрированные знаки, которые являются в достаточной степени отличительными, могут быть защищены как по прецедентному праву, так и по закону о защите конкуренции. Для незарегистрированных марок нет требования быть «хорошо известными». При этом известные марки, зарегистрированные или незарегистрированные, могут иметь дополнительную защиту от подделки под них.</p> <p style="text-align: center;"><b>Польша</b></p> <p>Право на название – право присваивать название объекту собственности (наиболее популярные: стадионы), материальному имуществу или событию, обычно предоставляемое в обмен на финансовую компенсацию.</p>
4. «Музейные ценности»	Изображения музейных предметов и музейных коллекций, музейных зданий, предметов, расположенных на территориях музеев; имена и символика музеев. В России правовая охрана таких музейных ценностей не зависит от защиты их интеллектуальной собственности. Использование таких ценностей допускается с согласия соответствующего музея (который обычно предоставляется в обмен на определенное вознаграждение).

<p>5. Спортивная символика</p>	<p>Названия и символика спортивных мероприятий, в том числе флаг, логотип, гимн, лозунг организатора, талисман, а также другие символы и предметы, разработанные организаторами для использования на спортивных мероприятиях.</p> <p style="text-align: center;"><b>Россия</b></p> <p>Правовая защита спортивной символики не зависит от защиты её ИС. Использование такой символики допускается по согласованию с соответствующим организатором спортивных мероприятий.</p> <p style="text-align: center;"><b>Великобритания / США</b></p> <p>Может быть защищена в рамках традиционных форм ИС. Может также пользоваться защитой в соответствии со специальным законодательством или договором. Например, в Великобритании использование торговых марок для Олимпийских игр в Лондоне регулировалось Актом об Олимпийских и Паралимпийских играх 2006 года в Лондоне. Дополнительные ограничения налагались, например, на съемку или фотографирование футбольных матчей договором с Премьер-лигой.</p> <p style="text-align: center;"><b>Польша</b></p> <p>Защищена в рамках традиционных форм ИС. Попытки создать специализированное законодательство для защиты символов, связанных с спортивными мероприятиями, не удалось из-за общественного резонанса.</p>
<p>6. ТВ форматы</p>	<p style="text-align: center;"><b>Соединенное Королевство</b></p> <p>Формально не защищены, но признается их ценность.</p> <p style="text-align: center;"><b>Испания</b></p> <p>Специально не защищены законодательством. Однако суды защищали их как произведения, на которые распространяется авторское право, если заявители могли продемонстрировать, что в них есть высокий процент оригинальности, и эти произведения могли быть выражены в любом формате – письменном, аудиовизуальном, звукозаписывающем и т. д.</p> <p style="text-align: center;"><b>США</b></p> <p>Никаких особых мер защиты. Авторы обычно ищут защиту в рамках авторского права, но это часто бывает сложно.</p> <p style="text-align: center;"><b>Польша</b></p> <p>Защита предоставляется в соответствии с законодательством о защите конкуренции, если заявитель демонстрирует, что нарушитель скопировал существенные части исходного телевизионного формата.</p> <p style="text-align: center;"><b>Россия</b></p> <p>Телевизионные форматы как таковые не защищены.</p>

<p>7. Права на образ / изображение человека</p>	<p style="text-align: center;"><b>Великобритания / ЕС / США</b></p> <p>Не является правом в прямом смысле, но защищено законом о правах на незарегистрированные товарные знаки, по которому человек может согласиться повысить престиж фирмы посредством предоставления своего образа / выдачи лицензии на его использование. Также опосредованно защищается через другие права, такие как право на торговую марку в виде имени / подписи, а также через авторское право на определенные изображения. В некоторых странах, например, на острове Гернси, защищаются права на образ. В США нет возможности защитить образ путем его регистрации. Это право может быть защищено посредством судебных прецедентов и норм законов, защищающих имиджевые права. Также для защиты этого права могут применяться нормы по защите торговых марок и запрету недобросовестной конкуренции.</p> <p style="text-align: center;"><b>Польша</b></p> <p>Право человека коммерчески использовать свои внешние признаки и отличительные черты, такие как голос, внешний вид, лицо и любые другие отличительные особенности.</p> <p style="text-align: center;"><b>Испания</b></p> <p>Права на изображения людей признаны и защищены Законом о защите изображения физического лица, чести, личной и семейной частной жизни. Одной из трудностей, связанных с лицензированием и передачей прав на изображения в Испании, является тот факт, что в соответствии с законодательством Испании выдача лицензии или передача права на изображение не могут быть безотзывными, то есть, в принципе, лицо может в любое время отозвать свое разрешение. Кроме того, если права на изображение предоставляются для коммерческих или рекламных целей, то должны быть перечислены конкретные виды использования.</p> <p style="text-align: center;"><b>Россия</b></p> <p>Хотя образ человека не считается его интеллектуальной собственностью, необходимо получать согласие лица на использование его изображения. Подобно Испании, физическое лицо может отозвать такое согласие в любое время.</p>
<p>8. Не персонализированные / не структурированные данные</p>	<p style="text-align: center;"><b>Великобритания, Испания, США, ЕС</b></p> <p>Права на неперсонализированные данные, например, на обезличенную информацию и любую другую, которая не прошла обработку ни вручную, ни с помощью автоматизированного компьютерного программного обеспечения (например, исходные межкомпьютерные данные).</p> <p>Информация/данные сами по себе не являются ничьей собственностью. Базы данных получают некоторую степень защиты в соответствии с Директивой ЕС о базах данных и законодательством США о незаконном завладении коммерческой тайной. Но правовая защита распространяется только на базу данных или ее большие части, а не на конкретные содержащиеся в ней данные.</p> <p>Регуляторы выражают свою обеспокоенность по поводу того, что этот вид нематериальных активов получает все большее распространение на рынке и не только среди организаций, ведущих бизнес онлайн, но и фирм с более традиционными видами деятельности, которые могли бы использовать неперсонализированную информацию. Однако главной целью органов ЕС (Европейского парламента, Совета и Комиссии) является создание среды для защиты персональных данных.</p> <p>Неперсонализированные данные по-прежнему не имеют четкой правовой защиты в соответствии с законодательством ЕС или государственными законами Испании, Польши или Великобритании. Однако такие данные или их виды (такие как наборы данных, алгоритмы, методы анализа данных) могут подпадать под защиту традиционных прав на ИС, например, в рамках авторского права на программное обеспечение или базы данных, прав на базы данных, патенты, коммерческую тайну. Ценность данных часто защищается путем закрепления этих прав в договорных положениях.</p>
<p>9. Биометрические данные</p>	<p>Используются в системах, которые идентифицируют конкретного пользователя или другое физическое лицо с помощью уникальных биологических характеристик (таких как лицо, отпечаток пальца, ДНК, радужная оболочка глаза).</p>

10. Названия доменов / веб-сайтов / блогов / влогов	Хотя правовая природа доменных имен/веб-сайтов/блогов/влогов в качестве объектов интеллектуальной собственности вызывает сомнения либо сложности, эти объекты продаются, покупаются, монетизируются и коммерциализируются как нематериальные активы.
11. Аккаунты в социальных сетях / посты и контент в аккаунтах социальных сетей	<p>Учетные записи в социальных сетях, такие как учетная запись Facebook или Twitter, канал YouTube, а также посты в них и иной контент, становятся активами из-за, например, ценности их контента и/или числа подписчиков. На практике учетные записи в социальных сетях, сообщения в них и их содержимое становятся предметами транзакций, например, при продаже другому владельцу.</p> <p>Защита прав на товарные знаки может применяться к названиям учетных записей. В США в определенных обстоятельствах возможно, что информация, относящаяся к аккаунтам в социальных сетях, включая списки подписчиков, может иметь защиту как коммерческая тайна.</p>
12. Сертификационные/коллективные торговые знаки	<p style="text-align: center;"><b>Великобритания / ЕС</b></p> <p>Коллективные торговые знаки могут использоваться только определенной группой предприятий, например членами ассоциации, тогда как сертификационные знаки могут использоваться любым, кто соответствует стандартам, определенным владельцем сертификационного знака; например, Woolmark указывает, что продукт содержит конкретное содержание шерсти.</p>
13. Дизайн одежды, обуви, мебели и т. д. Проектные модели/ расчетные кривые	Конструкции одежды, обуви, мебели и т. д., а также проектные модели/ расчетные кривые могут быть (и обычно) защищены авторским правом и/или в качестве ноу-хау, если это возможно. Некоторые из моделей, их элементы или детали и/или шаблоны/кривые могут не подпадать под защиту авторских прав, но все же быть отличительными и способными к коммерциализации.
14. Рецепты блюд/ напитков	Рецепты продуктов / напитков могут (и обычно) защищены авторским правом и/или как ноу-хау, если это возможно. Некоторые из них, однако, не подпадают под защиту авторских прав, но они все же имеют свою ценность и могут быть коммерциализированы.
15. Произведения с неизвестной принадлежностью	Могут не защищаться авторским правом, однако имеют свою ценность и могут быть коммерциализированы.

## Предложения по использованию при сделках в сфере интеллектуальной собственности, а также о других потенциальных способах применения платформы Blockchain

Какие новые виды сделок с ИС и нематериальными активами появляются на практике / в бизнесе, помимо давно существующих, таких как отчуждение, лицензирование и залог? Это сделки (в частности, те, которые уже существуют в деловом обороте, но пока не закреплены законодательно), используемые для оборота объектов ИС в европейской практике, в частности кредиты, обеспеченные ИС, денежная оценка объектов ИС, распределение долей в сложных объектах ИС, технология интегральных схем между правообладателями и распределение вознаграждения, инвестиции в создание объектов ИС. Какие, на наш взгляд, будут этапы, содержание и последствия использования платформы при этих новых сделках?

Применение	Объекты интеллектуальной собственности
<p><b>1. Депонирование объектов ИС и информации о них</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• подтверждение факта существования объекта ИС в определенное время во владении определенного лица (для подтверждения авторства, приоритета в разработке патентоспособной инновации или ноу-хау),</li> <li>• запись появления объекта и случаев его использования (например, на наружных знаках, упаковках товаров, документах);</li> <li>• предоставление возможности сравнить объект ИС с другими объектами ИС, размещенными на платформе, для проверки его оригинальности;</li> <li>• отслеживание продолжительности правовой защиты объекта ИС, чтобы установить момент его перехода в общественное достояние.</li> </ul>	<p>Объекты, защищаемые авторским правом</p> <p>Ноу-хау, коммерческая тайна и другая конфиденциальная информация</p> <p>Незарегистрированные бренды: фирменные стили или их элементы (логотипы, фирменные наименования)</p> <p>Незарегистрированные образцы</p>
<p><b>2. Автоматическая запись некоторых юридически значимых событий</b></p> <p>Если платформа подключена к реестру юридических лиц (например, к Единому государственному реестру юридических лиц в России), можно автоматически регистрировать передачу прав на объекты ИС новому правообладателю в случае правопреемства между юридическими лицами (слияние, поглощение) и при смене названия компании. Для этого потребуется углубленное сотрудничество с государственными реестрами. В Испании администрация и государственные органы сделали несколько шагов, чтобы попытаться автоматизировать свое общение с гражданами, и перешли на электронные сертификаты.</p> <p>В США министерство торговли в последние несколько лет начало изучать с помощью Патентного Бюро и других правительственных и отраслевых организаций использование технологии блокчейн на цифровых рынках при использовании произведений, защищенных авторским правом.</p>	<p>Любые объекты</p>

<p><b>3. (Partial) Automation of Entering into and Performance of Transactions (on the basis of smart contracts)</b></p> <p>лицензии на использование объектов ИС на стандартных условиях: автоматизация исполнения сделки, выплата авторского вознаграждения правообладателю (с возможностью разделить суммы роялти между несколькими правообладателями на согласованных условиях);</p> <p>уступка требований о выплате авторского вознаграждения (полная или частичная) в связи с использованием объекта ИС: запись об этой уступке, распределение платежей соответствующим правопреемникам (не являющимся правообладателями);</p> <p>контракты на управление объектами ИС между правообладателями и управляющими организациями (на основании договоров о доверительной собственности, агентского или о предоставлении услуг) и их исполнение (например, удержание административных расходов представителя из сумм авторского вознаграждения, причитающихся правообладателю); подтверждение прав управляющей организации на совершение сделок с объектами ИС (например, сделок, не охватываемых стандартными условиями блокчейн-платформы);</p> <p>краудфандинг / токенизация / первоначальное размещение монет (ICO) – автор собирает средства на создание объекта ИС (например, книги, компьютерной игры или музыки) в обмен на предоставление инвесторам права использовать такие объекты ИС или права на получение роялти, собранного в результате использования таких объектов ИС в будущем, или путем выпуска токенов или монет криптовалюты; объект ИС (после его создания) регистрируется на платформе и используется в соответствии с условиями, которые были предварительно согласованы с автором и инвесторами;</p> <p>краудфандинг в обмен на долю - несколько участников инвестируют в разработку объекта ИС (например, веб-сайта или блога) в обмен на доход от него, например, от размещения рекламы; инвестиции и полученный в результате объект ИС отражаются в блокчейн-платформе, которая затем распределяет соответствующий доход между участниками;</p> <p>опционные соглашения при заключении лицензионных договоров на объект ИС и соглашений об уступке объектов ИС (например, в составе инвестиционных структур - см. выше краудфандинг и краудфандинг в обмен на долю);</p> <p>тендеры – участники тендера перечисляют деньги (после закрытия тендера перечисленные деньги (за исключением комиссии) возвращаются всем участникам, кроме победителя), право на объект тендера (например, произведение искусства, доменное имя) автоматически передается победителю;</p> <p>платформа может подтверждать предоставление согласия на использование «музейных ценностей», архитектурных элементов, спортивной символики (см. пункты выше), например, при размещении на сувенирах или других товарах, музеями и другими соответствующими правообладателями.</p>	<p>Любые объекты</p>
<p><b>4. Формализация правового взаимодействия между совладельцами объектов ИС</b></p> <p>регистрация договоров совладельцев объектов ИС на использование и защиту их ИС;</p> <p>автоматизация исполнения таких договоров, например, распределение вознаграждения за использование объектов ИС между совладельцами в соответствии с предварительно оговоренными долями;</p> <p>обеспечение надежной связи между совладельцами при обсуждении решений относительно объектов ИС, например, совладельцы могут удаленно согласиться на передачу объекта ИС или на предоставление лицензии третьей стороне.</p>	<p>Объекты авторского права, а также любые другие объекты, права на которые принадлежат нескольким лицам (например, патенты)</p>
<p><b>5. Выполнение нестандартных* транзакций</b></p> <p>депонирование контрактов, связанных с объектами ИС (с целью исключения возможности подделки документов);</p> <p>адаптация особенностей платформы к условиям нестандартных транзакций (например, отдельный график выплат или отчетные периоды и т. д.).</p> <p>* Нестандартные транзакции – любые транзакции, условия которых не предлагаются в рамках блокчейн-платформы в качестве стандартных.</p>	<p>Любые объекты</p>



<p style="text-align: center;"><b>6. Защита ИС как бизнес</b></p> <p>При помощи блокчейн-платформы правообладатель регистрирует права на определенный объект ИС и назначает компанию или отдельное лицо в качестве представителя, уполномоченного совершать юридически значимые действия по защите соответствующих прав на ИС. Представитель действует (почти) самостоятельно путем подачи судебных исков против нарушителей. Факты юридического урегулирования вопросов с нарушителями и судебные решения регистрируются на платформе, представитель и правообладатель получают согласованные доли в компенсационных выплатах, сделанных нарушителями.</p>	<p>Объекты авторского права, потенциально – иные объекты ИС</p>
<p style="text-align: center;"><b>7. Платформа как эскроу-агент (распорядителя условного депозита)</b></p> <p>Платформа может выполнять функции эскроу-агента при транзакциях, связанных с использованием или передачей ноу-хау, коммерческой тайны или иной конфиденциальной информации (например, исследования и разработки, лицензионные соглашения, поручения, соглашения о неразглашении).</p> <p>Платформа в качестве независимой третьей стороны фиксирует, а затем может предоставить подтверждение о том, что:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• конкретное ноу-хау или иная конфиденциальная информация была передана, раскрыта и т. д. в определенное время;</li> <li>• такая информация была передана, раскрыта и т. д. конкретному лицу.</li> </ul> <p>Такие подтверждения могут потребоваться, например, в случае спора между сторонами относительно исполнения соглашения (например, какая именно информация была передана) или между приобретателем прав на эту конфиденциальную информацию и третьей стороной (если эта третья сторона обвиняет приобретателя в незаконном присвоении принадлежащей ей ИС).</p>	<p>Ноу-хау, коммерческая тайна и иная конфиденциальная информация</p> <p>Потенциально – любые незарегистрированные объекты ИС</p>
<p style="text-align: center;"><b>8. «Динамическое депонирование»: сотрудничество платформы и среды разработки</b></p> <p>Среда разработки (например, AWS Code Commit, Git or Mercurial) на постоянной основе передает рабочие версии разрабатываемого продукта и связанные с ним материалы на платформу, которая отслеживает процесс разработки (подтверждение авторства и произведение авторов по определенному проекту). По завершении разработки платформа регистрирует присвоение прав в конечном продукте в соответствии с предварительно согласованными условиями (например, инвестиционный контракт, см. выше – прямое инвестирование).</p> <p>Кроме того, потенциально блокчейн-платформа может передавать продукт или его новые версии на официальные депозитарии (такие как агентства по авторским правам), если запись с такими официальными депозитариями обеспечивает дополнительную защиту или имеет иные преимущества.</p> <p>Это также может помочь в проведении аудита/экспертизы на наличие ПО с открытым исходным кодом (OSS) в компьютерном коде и на соответствие лицензиям OSS.</p>	<p>ПО;</p> <p>Потенциально – любые объекты, разработанные группой авторов (например, техническая документация, маркетинговые материалы, контент веб-сайтов).</p>
<p style="text-align: center;"><b>9. Упреждающее разглашение</b></p> <p>Иногда компании и иные разработчики не заинтересованы в патентовании своих разработок, но они также не желают, чтобы аналогичные инновации были запатентованы их конкурентами. В таких случаях публикуется суть инновации, чтобы сделать ее общеизвестной и не позволять другим запатентовать ту же инновацию. Для этой цели важно иметь надежную временную метку такой публикации. Для этого лучше всего подходит инклюзивный (децентрализованный) блокчейн (non-permissioned blockchain).</p>	<p>Информация об инновациях, которые могут быть запатентованы</p>
<p style="text-align: center;"><b>10. Реестр «сиротских произведений»</b></p> <p>Подтверждение существования, фиксации и отслеживания сиротских произведений позволяет авторам претендовать на авторство, лицензирование после установления факта авторства.</p>	<p>Защищенные авторским правом произведения искусства, авторы которых не могут быть идентифицированы</p>
<p style="text-align: center;"><b>11. Конверсия ИС</b></p> <p>Применение блокчейна для записи и отслеживания получения платежей (например, роялти) в отношении ИС может быть обеспечено ценными бумагами. Поток роялти продается специально созданной организации, которая выдает облигации инвесторам.</p>	<p>Любая ИС, которая порождает выплату роялти/ канал доходов</p>

<p><b>12. Микроплатежи</b></p> <p>Позволяют людям совершать небольшие платежи за доступ к контенту (музыка/видео/статьи) по принципу платы за использование. Вместо записи каждой транзакции на блокчейне появляется возможность открытия каналов для оплаты. В совокупности это генерирует большие потоки доходов для производителей в сравнении с традиционными моделями получения роялти. Передача роялти одному или нескольким получателям может выполняться более эффективно (почти в режиме реального времени) с использованием смарт-контрактов, которые могут быть запрограммированы на автоматическое исполнение платежных инструкций, смоделированных с учётом условий по оплате применяемой лицензии.</p>	<p>Авторское право</p>
<p><b>13. Enforcement monitoring / supply chain tracking</b></p> <p>Отслеживание товаров, защищенных законодательством об ИС, в цепочках поставок позволяет проверить подлинность товаров и корректность каналов распространения. Выявление товаров вне правильной цепочки поставок будет способствовать применению принудительных мер в отношении контрафактной, параллельной или украденной продукции, а также соблюдению законодательства об обнаружении и отслеживании (track and trace legislation). В случаях, когда предполагается отзыв товара или производитель продукции, включающей отдельный вид ИС, обязан выполнить подобные действия, легкость отслеживания/идентификации конкретного места происхождения товара также может снизить затраты, вызванные отзывом.</p>	<p>Все виды ИС, и особенно торговые марки и патенты.</p>
<p><b>14. Сертификация / проверка использования коллективных / сертификационных товарных знаков</b></p> <p>Контролируемые блокчейны, выдающие сертификаты организациям, удовлетворяющим необходимым критериям.</p>	<p>Коллективные/сертификационные товарные знаки</p>
<p><b>15. Удостоверяющий сервис для электронных подписей при транзакциях с ИС</b></p> <p>Поскольку многие простые контракты, связанные транзакциями ИС, могут совершаться путем простой подписи, платформа может предоставлять удостоверяющий сервис для проверки исполнения документов.</p>	

Дополнительные тренды в транзакциях с участием ИС и нематериальных активов (это текущие тренды, в которых, в частности, участвуют блокчейн / технологические компании, но более трудные для понимания того, как блокчейн-платформа может к ним применяться, поэтому они включены для полноты картины):

- Привлечение изобретателей: Acqui-hire (прим.: покупка компании только ради её сотрудников) транзакции: приобретение компаний, в которых основным активом являются изобретательские таланты. Это позволит приобрести и развить объекты ИС, над которыми они трудились. Или же трудоустройство изобретательских талантов (изобретателей) для ведения консалтингового бизнеса, ориентированного на определенный вид ИС.
- Прямое инвестирование в стартапы с определенной технологией, развитию которой инвестор может помочь (например, путем тестирования/маркетинга/коммерциализации), а затем берет поток роялти по разработанной технологии в дополнение к инвестиционному капиталу.

Соглашения об инновациях и предпринимательстве: изобретатель технологии привлекает отдельное лицо/компанию для консалтинга по вопросам сбыта и коммерциализации ИС.

- (Для Польши и России) Создание режима совместного владения ИС вместо лицензирования или полной передачи права на такую ИС. При такой транзакции «продавец» сохраняет за собой право в ИС и может продолжать пользоваться ею. «Покупатель» (став совладельцем такой ИС) также может использовать ИС, но при этом не подвергнется в дальнейшем риску прекращения прав использования. Этот новый тип транзакций ИС снимает риски лицензиата по возможному прекращению действия лицензии (например, в случае банкротства лицензиара).

## Использование электронного документооборота для транзакций с ИС. Идентификация сторон

Можно ли использовать электронные формы документов для транзакции с ИС? Если да, то какие требования предъявляются к сторонам в такой транзакции? Каким образом идентифицируются стороны транзакции (физические и юридические лица)? Существуют ли судебные дела, связанные с неправильной идентификацией участника электронной транзакции и /или с любыми мошенническими действиями в Интернете, которые нарушают правила электронной идентификации? Какие требования предъявляются к онлайн-платформам, которые облегчают электронные транзакции с ИС?

### ЕС

Резюме: использование электронных форм документов для транзакций с ИС в целом возможно.

Основы нормативной базы использования электронных документов для юридических целей в ЕС кодифицированы в Постановлении ЕС № 910/2014 от 23 июля 2014 года «Об электронной идентификации и трастовых услугах для электронных транзакций на внутреннем рынке» (eIDAS), которое имеет прямое применение в государствах – членах ЕС.

В eIDAS предусмотрены три категории электронных подписей в зависимости от степени достоверности заявленной или подтверждаемой личности, использующей подпись (статья 3 eIDAS).

(простая) электронная подпись	«Данные в электронной форме, которые привязаны или логически связаны с другими данными в электронной форме и используются подписью для подписания». Пример: написание имени под электронным письмом.
расширенная электронная подпись	Электронная подпись, которая дополнительно: <ul style="list-style-type: none"><li>• уникально связана и способна идентифицировать подписанта;</li><li>• создана так, что позволяет подписанту сохранять контроль;</li><li>• привязана к документу так, что можно обнаружить любое последующее изменение данных.</li></ul> Наиболее широко используемой технологией, способной обеспечить эти функции, является применение инфраструктуры сертификации открытых ключей (PKI), которая включает использование сертификатов и криптографических ключей.

квалифицированная электронная подпись	<p>Расширенная электронная подпись, которая дополнительно:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• создана устройством по созданию квалифицированных подписей;</li><li>• её основу составляет квалифицированный сертификат для электронных подписей.</li></ul> <p>Квалифицированные сертификаты для электронных подписей предоставляются государственными и частными провайдерами, которые получили квалифицированный статус от национального уполномоченного органа, что указано в национальных «доверенных списках» государства – члена ЕС.</p>
---------------------------------------	---

Только за квалифицированными электронными подписями прямо закреплена возможность иметь правовые последствия, аналогичные рукописным подписям на территории всего ЕС. Все государства – члены ЕС обязаны признавать квалифицированную электронную цифровую подпись, если она была создана с использованием квалифицированного сертификата, выданного другим государством – членом ЕС.

В то же время eIDAS предусматривает, что электронный документ или соответствующая электронная транзакция не может быть лишена юридической силы только потому, что она выполнена в электронной форме. Аналогичным образом, электронная подпись не может быть лишена юридической силы только потому, что она не отвечает требованиям для квалифицированных электронных подписей, установленным eIDAS.

## Англия и Уэльс

**Резюме:** использование электронных форм документов для транзакций с ИС в целом возможно. На практике применение электронных документов, отражающее транзакции с ИС, может вызвать трудности, если государственный реестр требует, чтобы документ был учтен в записи транзакции.

Англия и Уэльс обладают большой гибкостью в части исполнения документов. Так, в большинстве tax advisory service инстве случаев физическое подписание не требуется, а электронное подписание допустимо. eIDAS препятствует отказу от признания электронных подписей. Адаптация eIDAS происходит через Закон об электронных коммуникациях Великобритании 2000 года, хотя этот документ прямо не предусматривает достоверность электронных подписей. Тем не менее решения Апелляционного суда и Высокого суда подтвердили, что электронные методы подписания документов, такие как нажатие кнопки «Я принимаю», удовлетворяют установленным к подписи требованиям при условии, что есть намерение установить достоверность документа. Поэтому в целом ситуация складывается так, что сочетание eIDAS, национального законодательства и прецедентного права допускает, что электронная подпись «способна удовлетворить законодательное требование к подписи, если может быть продемонстрировано намерение аутентификации».

Случай (R (по заявлению группы компаний по налоговому консалтингу Mercury и др.) v HMRC [2008] EWHC 2721) (Mercury) привел к обсуждению эффективности, в соответствии с английским законодательством использования предварительно подписанных страниц для подписи и «виртуальных» подписаний и закрытий, в которых страницы с подписями отправляются/передаются по электронной почте или по факсу. В частности, замечания г-на Джастиса Андерхилла, который сослался на документ как «дискретный физический субъект (будь он в единичной версии или в серии эквивалентных частей) в момент подписания». На практике это вызвало беспокойство особенно тем, что подписание и передача одной страницы в формате pdf по электронной почте будет означать правомерное исполнение документа. Однако Общество права издало для практикующих юристов методическую инструкцию о таких подписаниях, которая предусматривает, что электронное подписание возможно при условии, что документ будет оформлен до подписания.

Некоторые документы, в частности, документы в простой письменной форме, имеют определённые условности, обусловленные законодательством. Документ в простой письменной форме обычно применяется только в отношении транзакций с использованием ИС, где ИС передается без согласования. Наиболее распространенный случай – при транзакции передача ИС выполняется с подтверждением, чтобы внести запись о передаче в реестр ИС или чтобы подтвердить, что работник передал свои права в изобретениях своему работодателю. Возникает вопрос: как сопоставить технологии и коммерческую реальность, например, многосторонних контрактов со старомодными процедурами для подписания документов? В соответствии с рекомендациями Общества права документ в простой письменной форме может быть выполнен в электронном виде, и Комиссия по правовым вопросам в настоящее время консультируется по вопросу того, следует ли давать разъяснения по этому поводу в законодательстве.

Мы не выявили случаев, связанных с мошенничеством / неправильным использованием электронных подписей. На практике принято использовать «целевые платформы электронной подписи», чтобы повысить коэффициент доказательности для процесса электронной подписи (путем записи IP-адресов, отправки документов, заблокированных для выполнения, до заранее определенных подписчиков на определенных адресах электронной почты и т. д.), с тем чтобы уменьшить возможность для одной стороны впоследствии утверждать, что документ не является подлинным (то есть произведено обманным путем, а не подписано лицом, которое якобы сделало это или не было должным образом засвидетельствовано). Тростовые услуги регулируются в рамках eIDAS.

На практике использование электронных документов, отражающих IP-транзакции, может быть ограничено, если такая транзакция требует записи в публичном реестре.

Мы не выявили случаев использования фальшивых/неправильных электронных подписей. На практике принято использовать «тростовые платформы электронной подписи», чтобы повысить степень достоверности процесса электронной подписи (путем фиксации IP-адресов и отправки документов, заблокированных для исполнения заранее определенными подписантами на конкретных адресах электронной почты и т. д.), чтобы свести к минимуму возможности одной стороны впоследствии утверждать, что документ не являлся подлинным (то есть выполнен обманным путем, подписан ненадлежащим лицом или не засвидетельствован должным образом). Тростовые услуги регулируются в соответствии с eIDAS.

На практике использование электронных документов, отражающих транзакции с ИС, может быть ограничено, если такая транзакция требует записи в государственном реестре.

## Испания

Краткий обзор: возможно использование электронных документов для транзакций с объектами ИС. На практике использование электронных документов, отражающих транзакции с объектами ИС, может быть ограничено, если такая транзакция требует нотариального удостоверения или внесения записи в официальном реестре. Для идентификации участника транзакции с объектами ИС нет конкретных законодательных требований (например, электронной подписи). На деле используются различные средства идентификации в зависимости от уровня достоверности платформы, например, использование сведений, предоставленных пользователями во время онлайн-регистрации; запрос электронной копии паспорта или водительских прав пользователя; требование использовать электронную подпись.

Как правило, сделка, подпадающая под действия испанского законодательства, будет считаться действительной независимо от своей формы («libertad de forma»). Согласно испанскому законодательству большинство договоров могут быть устными, письменными или электронными, и это обстоятельство не должно влиять на их действительность. В испанском Законе об электронной подписи указывается равнозначность электронных и неэлектронных документов в нескольких статьях, равно как и в Гражданском процессуальном кодексе Испании. Следовательно, стороны электронной сделки должны соблюдать только общие требования, установленные в соответствии с испанским гражданским правом, чтобы договор вступил в силу: быть правоспособными («capacidad de obrar»), что происходит при достижении установленного в Испании возраста совершеннолетия.

Несмотря на вышесказанное, некоторые сделки требуют соблюдения определенных формальностей (например, заверения у нотариуса или внесения в государственный реестр), но соблюсти их при электронных документах может быть невозможно. Хотя теоретически нотариус и/или сотрудник государственного реестра должны рассматривать электронный документ как эквивалент физического документа. По нашему опыту электронные документы обычно не принимаются ими и могут вызывать задержки, когда требуется соблюдение этих формальностей.

Указанные сделки в основном связаны с недвижимостью, вступлением в брак или наследство, с выдачей доверенности, правами, закрепленными в официальных документах, и залогом движимое имущество, а также с невладелческими залогами. Конкретные сделки с объектами ИС, для которых электронные документы могут быть неприемлемыми (в первую очередь из-за требования их регистрации в государственном реестре), – это товарные знаки, патентные лицензии и трансферты. Электронный залог прав на объекты ИС трудно осуществить в связи с тем, что он будет действителен в отношении третьих сторон только в том случае, если он подтвержден официальным документом нотариуса. Наконец, любая передача прав автора, которую лицо намеревается зарегистрировать в испанском реестре интеллектуальной собственности, должна быть осуществлена в форме физического документа.

Хотя это не требуется в обязательном порядке законодательством Испании, стороны электронной сделки могут быть идентифицированы с помощью электронной подписи. В испанском Законе об электронной подписи описываются три типа электронной подписи: простая, усовершенствованная и юридически правомочная. Последние две позволяют однозначно идентифицировать человека, подписавшего документ. Однако на практике большинство транзакций сделок должны сохранять свою силу независимо от того, были они подписаны в электронном виде или нет.

На практике онлайн-платформы обычно не используют электронную подпись в договорах с пользователями и полагаются на формы, заполненные пользователями в процессе регистрации или непосредственно перед заключением договора, в качестве средства их идентификации. В этом смысле испанская прецедентная практика, связанная с ошибочной идентификацией участника электронной транзакции, в основном фокусируется на доказательной ценности самого электронного документа. В зависимости от степени уверенности, которую хочет обеспечить онлайн-платформа, может использоваться различная степень аутентификации пользователей, то есть может требоваться скан или оригинал внутреннего паспорта или водительских права для проверки возраста или идентификации; может требоваться личное собеседование или подтверждение; может требоваться наличие документов, подтверждающих, что у пользователя есть необходимая лицензия или он имеет право осуществлять определенные виды деятельности. Хотя эти более «ограничительные» и «традиционные»

формы идентификации и аутентификации пользователей могут замедлять процесс регистрации, они гарантируют дополнительный уровень безопасности для платформы, и, возможно, стоит подумать, нужно ли их предоставлять только один раз при регистрации, а не при каждой сделке.

Интернет-платформы, направленные на облегчение электронных сделок с объектами ИС, должны соответствовать местным национальным требованиям, предъявляемым к конкретным сферам деятельности. Например, доведение аудиовизуального контента до сведения пользователей должно соответствовать требованиям, закрепленным в Законе об аудиовизуальной информации Испании, а управление правами на произведения ИС от имени их законных правообладателей должно вестись в соответствии с требованиями, предъявляемыми к обществам по коллективному управлению в Законе об авторском праве Испании.

## США

Краткий обзор: Возможно использование электронных документов при определенных видах сделок с ИС, включая выдачу патентов и товарных знаков, подтверждение авторских, выдачу лицензий.

Согласно законодательству США, договоры являются действительными, если дееспособные стороны достигают соглашения независимо от того, выражено оно в устной форме, в электронном виде или в физическом документе.

Федеральный закон «Об электронных подписях в глобальной и национальной торговле» (ESIGN) подтверждает, что договоры не могут быть лишены юридической силы только потому, что они заключены в электронной форме. В частности, он предусматривает, что:

- подпись, договор или другая запись, относящиеся к сделке во внутригосударственной или международной торговле или затрагивающие ее, не могут быть лишены юридической силы, действительности или обязательности только потому, что они совершены в электронной форме;
- договор, касающийся такой сделки, не может быть лишен юридической силы, действительности или обязательности на том основании, что при его заключении использовалась электронная подпись или запись.

Кроме того, большинство штатов приняли Модельный закон об электронных сделках (UETA). Хотя в штатах могут быть (и имеют место) свои особенности, UETA устанавливает общие правила, аналогичные содержащимся в ESIGN, о том, что:

- запись или подпись не могут быть лишены юридической силы или своего действия исключительно потому, что они совершены в электронном виде;
- договор не может быть лишен юридической силы или своего действия только потому, что при его составлении использовалась электронная запись.

UETA идет дальше, чем ESIGN, прямо устанавливая, что если закон требует:

- чтобы запись была в письменной форме, то электронная запись удовлетворяет этому требованию закона;
- наличие подписи, то электронная подпись удовлетворяет этому требованию закона.

UETA применяется только при сделках между сторонами, которые согласились совершить сделку с помощью электронных средств. Существование такого соглашения (которое необязательно должно быть закреплено на физическом бумажном носителе) определяется из контекста и соответствующих обстоятельств, включая поведение сторон.

Напротив, ESIGN не требует, чтобы какое-либо лицо согласилось использовать или принимать электронные записи или подписи. Хотя заключение договора тем не менее потребует поведения, свидетельствующего о согласии.

До недавнего времени Бюро по защите авторских прав США отказывалось принимать электронные подписи при передаче авторских прав, но это изменилось с 18 декабря 2017 года.

## Польша

Краткий обзор: использование электронных форм документов для сделок с интеллектуальной собственностью в целом возможно. На практике для идентификации сторон таких сделок применяются разные способы.

Мы не нашли никаких решений польских судов, в которых обсуждался бы вопрос о действительности усовершенствованной или юридически правомочной электронной подписи. Хотя усовершенствованные или юридически правомочные электронные подписи обеспечивают значительную степень определенности, они дороги и не так доступны широкой публике. Поэтому на практике мы наблюдаем другие подходы к идентификации сторон, заключающих контракты через интернет в Польше. eIDAS запрещает лишать юридической силы электронный документ или электронную подпись исключительно на том основании, что они находятся в электронном виде. Однако есть многочисленные случаи, когда ставилась под сомнение обоснованность таких альтернативных подходов (включая простую электронную подпись).

Идентификация человека через онлайн-службы банков или телекоммуникационных компаний. Банки и телекоммуникации проверяют личность клиента, через физические документы, удостоверяющие его личность, при открытии банковского счета или заключении договоров на телекоммуникационные услуги. Другие поставщики услуг могут использовать эту базу данных и требовать от своих клиентов подавать заявки через онлайн-платформы банков и телекоммуникационных компаний. Такой подход обеспечивает уверенность в личности заявителя.

Эта система проверки используется государством для предоставления услуг или субсидий / социальной помощи. Граждане, не имеющие банковских счетов, могут обращаться через государственные учреждения, хотя эта система занимает гораздо больше времени.

Эта система обеспечивает высокую степень уверенности в личности договаривающейся стороны, хотя и требует, чтобы онлайн-платформа заключала соглашения с банками / телекоммуникационными компаниями, через платформу которых договаривающаяся сторона может подтвердить свою идентичность.

Идентификация личности путем банковского перевода. Владение банковским счетом пользователя и его личность могут быть подтверждены при его доступе к банковскому счету. Эта форма проверки прав через доказательство наличия доступа к счету включает в себя отправку, перечисление нескольких небольших сумм на банковский счет пользователя и подтверждение пользователем получения этих сумм. Это простой, но эффективный способ проверки того, что банковский счет принадлежит данному лицу и данные учетной записи верны.



Профили в социальных сетях. Некоторые платформы позволяют своим пользователям регистрироваться через учетные записи пользователей Facebook или Google. В этом случае платформы полагаются на содержимое учетных записей социальных сетей пользователей, от которых обычно не требуется предоставлять документы, подтверждающие личность. Таким образом, этот подход не защищает от мошеннических действий с использованием поддельных аккаунтов в социальных сетях.

Запись о сделке с правами интеллектуальной собственности, зарегистрированными в Польском патентном ведомстве. Согласно польскому законодательству, сделка по передаче зарегистрированных прав интеллектуальной собственности должна быть совершена в письменной форме. Стороны при этом могут использовать электронную подпись в соответствии с требованиями законодательства. Однако Польское патентное ведомство придерживается консервативного подхода к документам, подписанным электронной подписью. Хотя нет норм, которые запрещали бы регистрацию таких сделок в Польском патентном ведомстве, его ответственные сотрудники могут не принять такое заявление. Чтобы изменить эту практику Польского патентного ведомства, необходимо подавать апелляцию в административный суд. Нам неизвестны случаи регистрации такой передачи прав в электронном виде в Польском патентном ведомстве. Мы хотим также отметить, что передача прав интеллектуальной собственности между сторонами действительна и без регистрации Польским патентным ведомством. Регистрация в Польском патентном ведомстве служит в качестве доказательства для третьих сторон.

## Россия

Краткий обзор: использование электронных форм документов для сделок с ИС, как правило, возможно. В отношениях между онлайн-платформой и ее пользователями рекомендуется двухфакторная аутентификация.

Использование электронных документов для сделок с объектами ИС возможно при условии, что электронный документ позволяет достоверно установить, что такой документ исходит от стороны сделки.

Для идентификации участника сделки с объектом ИС нет конкретных законодательных требований (например, наличие электронной подписи).

Различные способы идентификации могут использоваться в зависимости от степени уверенности, которую хочет достичь онлайн-платформа. Что касается отношений между онлайн-платформами и их клиентами (физическими лицами), платформы часто полагаются на информацию, предоставленную пользователями во время их онлайн-регистрации. Тем не менее при использовании платежей от пользователя или для пользователя и невозможности установления личности пользователя в офлайне рекомендуется применять дополнительные средства проверки, такие как двухфакторная аутентификация (например, вход в систему и пароль для учетной записи пользователя, дополненный кодом SMS, необходимым для выполнения конкретного действия); требование предоставить электронную копию паспорта пользователя или водительского удостоверения; совершение проверочного перевода с банковской карты пользователя.

Судебная практика показывает, что платформа, вероятнее всего, будет нести ответственность за выбор средств связи с клиентами – физическими лицами. В частности, если средство коммуникации, выбранное платформой, позволяет совершать транзакцию (например, платеж) неавторизованным лицом, платформа, вероятно, будет нести ответственность за такую транзакцию.

Когда речь идет о юридических лицах, то указание конкретных средств связи (например, адресов электронной почты, электронной подписи) в договоре, как правило, достаточно для доказательства того, что определенные транзакции (например, подача и принятие заказов на покупку) были совершены конкретной организацией.

На практике использование электронных документов при совершении сделки с объектом ИС может быть ограничено, если такая сделка требует записи в государственном реестре, например, сделки с товарными знаками или патентами. Федеральная служба по интеллектуальной собственности (Роспатент) требует подачи бумажных документов, подписанных сторонами (оригиналы или заверенные копии), для регистрации соответствующих сделок.

## Страхование сделок с правами и объектами интеллектуальной собственности

Возможно ли страхование сделок с объектами ИС на случай приобретения прав на объект у лица, не являющегося правообладателем? Если оно возможно, то какова процедура заключения соответствующих договоров страхования, и каково их содержание? Существуют ли какие-либо специализированные учреждения или другие организации в Европе или США, которые выплачивают страховое возмещение владельцам прав в случае недействительности сделки по передаче объекта ИС?

### ЕС

При подготовке этого документа мы столкнулись с докладом о страховании объектов ИС, недавно опубликованным Управлением интеллектуальной собственности Европейского союза (EUIPO): <https://euipo.europa.eu/ohimportal/en/news/-/action/view/4193944>.

Хотя в докладе основное внимание уделяется страхованию в рамках судебных разбирательств, в некоторых других источниках обсуждается более широкая категория страхования ИС. В отчете также содержится список страховщиков, предлагающих услуги по страхованию ИС в ЕС.

Согласно докладу EUIPO, страхование прав ИС более популярно в Австралии, Китае, Японии и США, чем в Европе. Основными причинами отсутствия страхования судебных разбирательств по ИС являются:

- затраты – расходы слишком велики по сравнению с теми преимуществами, которые они дают;
- страховые предложения слишком сложны или требуют раскрытия слишком большого объема информации;
- такого страхового покрытия не существует в конкретной стране или соответствующие страховые компании трудно найти;
- в некоторых юрисдикциях расходы на судебные разбирательства считаются не слишком высокими, страховое покрытие не предоставляет особых выгод.

Государства – члены ЕС понимают необходимость такого страхового продукта. В 2007 году Управление по патентам и товарным знакам Дании запустило систему патентного страхования (Patent Enforcer) с целью содействия внедрению страховых продуктов в сфере ИС для датского бизнеса. Эта схема была специально разработана для поддержки малых и средних предприятий и привела к тому, что несколько страховых компаний разрабатывали и предлагали варианты страхования ИС.

## Англия и Уэльс

Гарантийное и страховое возмещение ущерба в последние годы набирает популярность и может быть использовано для этой цели. Как правило, данный вид страхования применяется при слияниях и поглощениях компаний, но в принципе нет причин, по которым он не может использоваться при передаче прав ИС или выдаче лицензии, а лицо, передающее права/лицензиар дает гарантию, что он является единственным законным владельцем прав на объект ИС. Страхование может иметь смысл в случае, когда такая гарантия оказывается ложной, а цедент/лицензиар не имеет финансовых активов для компенсации цессионарию/лицензиату. Страхование также может использоваться для покрытия убытков, превышающих согласованную сумму. Если гарантийное и страховое возмещение ущерба запрашивается, страховщик и его консультанты будут рассматривать документы о передаче прав/выдаче лицензии и проводить комплексную проверку их финансового и юридического статуса. Это может потребовать много времени, поэтому это следует учитывать при расчете необходимого времени на исполнение договора передачи прав/лицензии. Нам известен страховщик La Playa, который предлагает страхование в области науки и технологии, но у нас нет прямого опыта работы с этим страховщиком.

## Испания

Страхование сделок с ИС пока не распространено в Испании. В последнее время страховые компании разработали несколько продуктов, связанных с нематериальными активами. Соответствующие страховые полисы покрывают судебные издержки, ущерб, стоимость юридической защиты и нарушения условий договоров об использовании, связанных с товарными знаками, проектами, патентами, авторскими правами, коммерческой тайной или даже доменными именами. Мы знаем, что в 2016 году Pons Intellectual Property и OPUS Underwriting вместе с Sanza Corredores de Seguros и Poolsegur Corredores de Seguros были одними из первых фирм в Испании, предлагающих эти типы страховых полисов в сфере интеллектуальной собственности, однако мы не работали напрямую ни с одной из этих организаций.

В любом случае следует отметить, что сектор страхования развивается и адаптируется к новым технологиям с возрастающей скоростью. В последние годы мы наблюдаем значительное увеличение «новых» типов страховых полисов, целенаправленно предлагаемых в сфере электронной торговли. Многие из этих полисов в основном связаны с киберпреступностью, однако значительное число связанных с ними вторичных полисов также охватывает дополнительные риски, такие как репутационный ущерб или даже штрафы, налагаемые государственными органами. Если бы была создана надежная лицензионная платформа или интерфейс, мы могли бы предусмотреть возможность того, чтобы страховые компании были заинтересованы в предоставлении покрытия для этих видов транзакций.

## США

Помимо стандартных полисов, которые охватывают определенные риски, связанные с ИС, существуют некоторые полисы в области ИС, покрывающие расходы на юридическую защиту или возмещение убытков, связанных с нарушением прав ИС. Чаще всего полисы по возмещению расходов на юридическую защиту предусматривают покрытие расходов на ведение судебного процесса, а также присужденные судом компенсации денежных убытков, судебные издержки, платежи по урегулированию расчетов и иногда такие предметы, как отзыв продукта с рынка и операционный простой.

## Польша

В ходе исследования мы не смогли идентифицировать страховщика, предлагающего страхование объектов ИС в Польше. Помимо этого, исходя из нашего опыта, сделки с объектами ИС на польском рынке не застрахованы. Тем не менее все чаще встречается обращение компаний, осуществляющих операции в Польше или только в отношении польских прав, к страховщикам, работающим за пределами Польши, в ЕС. Поэтому можно ожидать, что развитие подобного предложения за пределами Польши, в ЕС, повлияет также и на польский рынок.

## Россия

На данный момент страхование транзакций с объектами ИС в России не распространено.

Открытые источники содержат информацию о наличии такого страхования. Например, в 2011 году компания «Ингосстрах» застраховала исключительные права на символы зимних Олимпийских игр «Сочи-2014». Как сообщается, такое страхование предусматривало защиту от потери исключительных прав на такие символы, а также компенсацию судебных издержек, связанных с претензиями третьих сторон на ИС, касающимися символов игр.

Более того, в Правилах страхования компании «Ингосстрах» в случае потери права собственности на название объекта ИС в 2017 году содержатся конкретные положения, касающиеся прав на ИС. В частности, исключительные права на ИС упоминаются среди предметов, которые могут быть застрахованы; список потенциальных страховых случаев включает в себя потерю исключительных прав на объекты ИС в результате признания незаконной основной транзакции.